

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE, SSD MED/48 - SCIENZE INFERMIERISTICHE E TECNICHE NEURO-PSICHIATRICHE E RIABILITATIVE, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Paolo Pillastrini - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Mauro Giovanni Carta – Professore presso l'Università di Cagliari;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Rita Bella – Professore presso l'Università di Catania;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 55/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5 punti**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 5 punti**

b1) Punti 0,7 per incarichi di Coordinatore didattico/Responsabile delle attività didattiche professionalizzanti presso un corso di laurea congruente con il SSD oggetto della presente procedura;

b2) Punti 0,6 per ciascun insegnamento congruente con il SSD oggetto della presente procedura;

b3) Punti 0,5 per ciascun modulo d'insegnamento congruente con il SSD oggetto della presente procedura;

b4) Punti 0,2 per ciascuna attività di tutoraggio congruente con il SSD oggetto della presente procedura.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 5 punti**

c1) 0,1 per ogni mese di attività

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; **max 5 punti**

d1) 0,1 per ogni mese di attività

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 3 punti**

e1) Punti 0,5 per ruolo di investigator in progetti internazionali.

e2) Punti 0,2 per ruolo di investigator in progetti nazionali;

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 1 punto**

f1) punti 1 per ciascun brevetto

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 3 punti**

g1) Punti 0,2 per congressi internazionali.

g2) Punti 0,1 per congressi nazionali;

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 3 punti**

h1) punti 1 per ciascun premio

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 punti per ciascuna pubblicazione; **max 18 punti**
 - a. Punti 0 per ciascuna pubblicazione priva di citazioni;
 - b. Punti 0,5 per ciascuna pubblicazione con n. citazioni <10;
 - c. Punti 1,0 per ciascuna pubblicazione con n. citazioni >10 e <20;
 - d. Punti 1,5 per ciascuna pubblicazione con n. citazioni >20.
2. Congruenza con il SSD MED/48 a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; **max 6 punti**
 - a. *Punti 0,5 per ciascuna pubblicazione su riviste nella categoria "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";*
 - b. *Punti 0,25 per ciascuna pubblicazione su riviste in una categoria diversa da "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";*
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1,5 punti per ciascuna pubblicazione; **max 18 punti**
 - a. *Punti 0 per ciascuna pubblicazione su riviste prive di Impact Factor;*
 - b. *Punti 0,4 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >0 e <1 nella categoria "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";*
 - c. *Punti 0,2 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >0 e <1 in una categoria diversa da "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";*
 - d. *Punti 0,7 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >1 e <2 nella categoria "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";*
 - e. *Punti 0,35 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >1 e <2 in una categoria diversa da "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";*
 - f. *Punti 1,0 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >2 e <4 nella categoria "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";*
 - g. *Punti 0,5 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >2 e <4 in una categoria diversa da "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";*

- h. *Punti 1,5 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >4 nella categoria "Rehabilitation" del "Journal Citation Report".*
 - i. *Punti 0,75 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >4 in una categoria diversa da "Rehabilitation" del "Journal Citation Report".*
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione presentata nella presente procedura; **max 12 punti**
- a. *Punti 1,0 per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è primo nome;*
 - b. *Punti 0,5 per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è ultimo nome;*
 - c. *Punti 0,25 per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è in altra posizione.*
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; **max 10 punti**
6. Impatto della produzione scientifica; **max 6 punti**
- a. *Impact factor totale (IFt), max punti 3: IFt <50, punti 0; IFt >50 e <100, punti 1; IFt >100 e <150, punti 2; IFt >150, punti 3.*
 - b. *Impact factor medio (IFm) delle 12 pubblicazioni presentate per la presente procedura, max punti 3: IFm <4, punti 0; IFm >4 e <8, punti 1; IFm >8 e <12, punti 2; IFm >12, punti 3.*

PRESIDENTE Prof. Paolo Pillastrini

COMPONENTE Prof. Mauro Giovanni Carta

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Rita Bella

Digitally signed
by: Paolo Pillastrini,
on: 14 aprile 2023